

PROJEKT TECHNICZNY	
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:	REWALORYZACJA AMFITEATRU W WYRZYSKU – ETAP 1
ADRES I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	89-300 WYRZYSK, UL. PARKOWA (brak numeru porządkowego) WOJ. WIELKOPOLSKIE, POW. PILSKI KATEGORIA V – OBIEKTY SPORTU I REKREACJI
NAZWA JEDNOSTKI EWIDENCYJNEJ, NAZWA I NUMER OBRĘBU EWIDENCYJNEGO, NUMERY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH, NA KTÓRYCH OBIEKT JEST USYTUOWANY	jednostka: WYRZYSK – MIASTO, 301908_4 obręb: M. WYRZYSK, 0001 działki: 208 identyfikator działki: 301908_4.0001.208
IMIĘ I NAZWISKO LUB NAZWA INWESTORA I JEGO ADRES	MIEJSKO-GMINNY OŚRODEK KULTURY UL. KOŚCIUSZKI 15 89-300 WYRZYSK

PROJEKTANCI					
ZAKRES OPRACOWANIA	IMIĘ I NAZWISKO	SPECJALNOŚĆ	NR UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH	DATA OPRACOWANIA	PODPIS
ARCHITEKTURA	MICHAŁ WRÓBLEWSKI	ARCHITEKTO-NICZNA	MA/011/06	31.05.2022	
KONSTRUKCJA	SŁAWOMIR PUCEK	KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANA	19/00/DUW	31.05.2022	

SPIS TREŚCI PROJEKTU TECHNICZNEGO**CZĘŚĆ OPISOWA**

Przedmiot i podstawa opracowania.....	3
Opis ogólny.....	3
Wizja lokalna.....	3
Konstrukcja – stan istniejący	4
Posadowienie	4
Elementy pozakonstrukcyjne.....	4
Zawilgocenie.....	5
Stan techniczny cegieł	5
Stan techniczny zaprawy.....	5
Warunki gruntowe.....	5
Stan istniejący – wnioski.....	6
Ocena stanu istniejącego	6
Zalecenia dotyczące stanu istniejącego	6
Prace naprawcze.....	6
Prowadzenie prac w obiekcie istniejącym	7
Uwagi końcowe.....	7
Kopia decyzji o nadaniu uprawnień.....	8
Kopia zaświadczenia o przynależności do izby samorządu zawodowego	10
Oświadczenie o sporządzeniu projektu zgodnie z przepisami	12

CZĘŚĆ RYSUNKOWA:

1) A-IN-P-01, Projekt techniczny – detale montażowe, 1:20

1. Przedmiot i podstawa opracowania

Przedmiotem opracowania jest projekt techniczny remontu ośmiu (8) dolnych rzędów siedzeń w amfiteatrze znajdującym się przy ul. Parkowej w miejscowości Wyrzysk.

Podstawą opracowania jest zlecenie inwestora – Miejsko–Gminnego Ośrodka Kultury w Wyrzysku ul. Kościuszki 15, 89-300 Wyrzysk. Merytoryczną podstawą opracowania są:

- inwentaryzacja istniejącego obiektu,
- wizje lokalne,
- ekspertyza techniczna,
- odkrywki,
- opinia geotechniczna,
- materiały archiwalne,
- uzgodnienia i wytyczne branżowe
- obowiązujące normy i przepisy budowlane,
- literatura techniczna,
- dotychczasowe opracowania autorów.

2. Opis ogólny

Amfiteatr wykonano w naturalnej skarpie terenowej dostosowując ją do wymaganego kształtu i wymiarów. Amfiteatr wykonano jako obiekt terenowy ograniczony łukową ścianą zewnętrzną wykonaną jako murek oporowy. Wewnątrz wykonano szereg mniejszych ścianek oporowych będących podporą dla siedzisk. Ścianki wykonane są na różnych poziomach obniżających się w kierunku sceny. Pomiędzy rzędami siedzisk wykonano trzy ciągi komunikacyjne biegnące od góry skarpy do sceny i dwa skrajne ciągi komunikacyjne łączące rzędy widowni ze sceną. Ściany oporowe do poziomu terenu wykonano jako żelbetowe. Posadowione na głębokości ok. 60 cm dla rzędów siedzeń, oraz ponad 1,2 m dla ściany zewnętrznej. Powyżej terenu ściany wykonano jako murowane z cegły pełnej. Siedziska wykonane z kantówek drewnianych osadzonych w murze ceglany przez kotwy stalowe. Scena wyłożona kostką betonową. Nad częścią sceny wykonano zadaszenie w konstrukcji stalowej lekkiej (element poza zakresem opracowania).

3. Wizja lokalna

31 marca 2022 roku dokonano wizji lokalnej na terenie amfiteatru przy ul. Parkowej w miejscowości Wyrzysk. W ramach wizji lokalnej potwierdzono rodzaj elementów konstrukcji i je zinventaryzowano, dokonano wstępnej oceny wizualnej elementów obiektu i wykonano dokumentację fotograficzną. Wykonano odkrywki aby potwierdzić głębokość posadowienia murków.

4. Konstrukcja – stan istniejący

Amfiteatr wykonano w naturalnej skarpie terenowej dostosowując ją do wymaganego kształtu i wymiarów. Obecnie skarpa silnie zarosła drzewami, istniejące krzewy zostały usunięte. Amfiteatr wykonano jako obiekt terenowy ograniczony łukową ścianą zewnętrzną wykonaną jako murek oporowy.

Ściana oporowa zewnętrzna posadowiona ponad 1,2 m poniżej terenu. Ściana zewnętrzna oporowa do poziomu terenu wykonano jako żelbetowa, a powyżej jako murowana z cegły pełnej, ostatnia warstwa murowana z przewieszeniem tworzącym okap. Na ścianie w kilku miejscach pojawiły się spękania, w tym jedno znaczące przebiegające przez całą część murowaną. Opisane pęknięcie powstało w wyniku działalności pobliskich drzew, których korzenie „wrosły” pomiędzy część żelbetową i murowaną doprowadzając do pęknięcia części murowanej. Pozostałe pęknięcia są znacznie mniejsze powstałe z podobnych przyczyn.

Dodatkowo zaobserwowano szczególnie tuż przy powierzchni gruntu ubytki w spoinach części murowanej. Wewnętrzne rzędy ścianek oporowych nie mają dużych spękań, nie noszą śladów działalności korzeni pobliskich drzew. W tych ściankach występują lokalne ubytki i uszkodzenia cegieł, oraz braki w zaprawie.

Siedziska drewniane częściowo uszkodzone, skorodowane, oraz mające spore ubytki elementów – całkowicie do wymiany. Kotwy mocujące siedziska uszkodzone – do wymiany.

Posadzka sceny wykonana najprawdopodobniej na wyższym poziomie niż pierwotna (ułożono warstwę kostki betonowej bez korytowania) – nie ma śladów uszkodzeń.

5. Posadowienie

Zgodnie z Opinią Geotechniczną opracowaną w kwietniu 2022 przez mgr. M. Leyk-Wesołowską w poziomie posadowienia występują głównie piaski gliniaste o słabej przepuszczalności.

Występujące grunty są odpowiednie dla istniejącej konstrukcji.

Przepuszczalność gruntów w połączeniu z naturalnym powierzchniowym odprowadzeniem wody są wystarczające dla zapewnienia odpowiedniej ochrony przed wodą opadową.

Obiekt zalicza się do I kategorii geotechnicznej.

6. Elementy pozakonstrukcyjne

Drewniane siedziska należy wymienić z uwagi na znaczny stopień zużycia. Elementy drewniane zabezpieczyć preparatami przeciw korozji biologicznej i przeciw wpływom atmosferycznym.

7. Zawilgocenie

Generalnie nie zauważono śladów negatywnych wpływu wilgoci, nie licząc „wytłukanej zaprawy”. Wniosek z tego, że powierzchniowe odprowadzenie wody i przepuszczalność gruntu wokół ścianek oporowych, jak i budowa geotechniczna samej skarpy jest wystarczające dla ograniczenia wpływu wody. Podczas uzupełniania gruntu pomiędzy rzędami stosować grunt o nie mniejszej przepuszczalności niż obecny. Nie blokować naturalnego spływu wody. Istniejące mury można zabezpieczyć powierzchniowymi środkami przeciwwilgociowymi.

8. Stan techniczny cegieł

Większość cegieł jest w dobrym stanie technicznym. Uszkodzenia cegieł można pogrupować:

- uszkodzenia wzdłuż pęknięć muru zewnętrznego,
- uszkodzenia mechaniczne w okolicach kotew siedzisk,
- uszkodzenia mechaniczne – głównie w przejściach,
- „wytarcie” cegieł – głównie w przejściach,
- wtrącenia z cegieł późniejszego okresu.

Pęknięte i uszkodzone cegły należy wymienić, cegły lekko uszkodzone i nieznacznie „wytarte” można pozostawić dla podkreślenia wieku obiektu, lub wymienić. Kryteria wymiany zawarte w opracowaniu konserwatorskim. Do prac naprawczych stosować nowe cegły o zbliżonej kolorystyce i identycznych wymiarach kl. min 15.

9. Stan techniczny zaprawy

Zaprawa w wielu miejscach jest zwiertzała i skorodowana szczególnie dla elementów tuż ponad powierzchnia terenu. Podczas prac naprawczych należy istniejące ubytki zaprawy oczyścić i sukcesywnie je naprawiać poprzez uzupełnianie ubytków. Wszelkie prace murowe prowadzić z użyciem zaprawy cementowo-wapiennej z dodatkiem trasy, nie dopuszcza się używania zapraw cementowych.

10. Warunki gruntowe

Grнты wokół murku są słabo przepuszczalne dlatego należy bezwzględnie należy pozostawić możliwość spływu wód opadowych naturalnie zgodnie ze spadkiem terenu. Pozostała część wody będzie miała możliwość przeniknięcia przez warstwy gruntu.

Należy uzupełnić warstwy gruntu pomiędzy rzędami do poziomu pierwotnego wyznaczonego przez obmurowania stopni schodów. Grunt stosowany do uzupełnień musi mieć nie mniejszą przepuszczalność niż obecnie występujący grunt w podłożu.

11. Stan istniejący – wnioski

Amfiteatr jest w dostatecznym stanie technicznym. Wymaga prac naprawczych i bieżącej konserwacji w zakresie opisanym w rozdziale 14.

Ściany oporowe siedzisk:

- ubytki i uszkodzone cegły – do naprawy/wymiany,
- ubytki zaprawy – do uzupełnienia,
- elementy murowane – do zabezpieczenia,
- siedziska – do wymiany,
- kotwy siedzisk do uzupełnienia i zabezpieczenia,
- teren pomiędzy rzędami do uzupełnienia.

12. Ocena stanu istniejącego

Amfiteatr poza miejscem pęknięcia zewnętrznej ściany oporowej (w miejscu pęknięcia stan jest zły) jest w dostatecznym stanie. Zły stan fragmentu ściany zewnętrznej wymaga natychmiastowej naprawy i usunięcia przyczyn powstałych uszkodzeń (usunięcie korzenie i wycięcie pobliskich drzew) – poza zakresem. Dostateczny stan wynika ze zużycia istniejących elementów i powoduje konieczność drobnych napraw i zabezpieczenia istniejących elementów. Stanu siedzisk nie uwzględniano (do wymiany) przy ocenie całości obiektu.

13. Zalecenia dotyczące stanu istniejącego

- Istniejący stan amfiteatru ogólnie jest dostateczny/dobry.
- Wymienić uszkodzone i „wytarte” cegły.
- Uzupełnić ubytki zaprawy.

14. Prace naprawcze

Poniżej podano prace konieczne do wykonania w pierwszym etapie prac.

- Demontaż i utylizacja istniejących ław i ich pozostałości w zakresie 8 rzędów od sceny.
- Usunięcie uszkodzonych spoin w murze ceglanym pod siedziskami.
- Dezynfekcja muru.
- Oczyszczenie muru ceglanego techniką strumieniowania.
- Rekonstrukcja spoinowania.
- Hydrofobizacja ceramicznych partii murów.
- Malowanie i montaż nowych krawędziaków – ławek.

15. Prowadzenie prac w obiekcie istniejącym

- Prace prowadzić pod nadzorem osób uprawnionych.
- Prace prowadzić zgodnie z opisem zawartym w ekspertyzie technicznej, projekcie napraw i programie prac konserwatorskich.
- Zachować opisaną kolejność prac.
- Przed wykonaniem prac należy sprawdzić wszelkie wymiary elementów konstrukcji, architektury i aranżacji w naturze i ewentualnie dostosować.
- Stosować się do wszystkich uwag zawartych w niniejszym opracowaniu.

16. Uwagi końcowe

W trakcie prac na bieżąco sprawdzać zgodność odsłoniętych elementów z przyjętymi założeniami i ewentualnie dostosować prace do stanu istniejącego. Wszystkie materiały, instalowane maszyny i urządzenia muszą posiadać odpowiednie certyfikaty i atesty dopuszczenia do stosowania na rynku polskim od odpowiednich instytucji – zgodnie z obowiązującymi przepisami. Można stosować materiały i elementy zamienne przy założeniu, że posiadają one nie gorsze parametry niż założone w projekcie. Wszystkie zmiany, uzupełnienia i odstępstwa od założeń zawartych w niniejszym opracowaniu dokonywane w toku robót muszą być uzgodnione z autorem lub projektantem konstrukcji. Po zauważeniu w trakcie robót rozbieżności pomiędzy stanem faktycznym, a założeniami projektowymi należy niezwłocznie skonsultować się z projektantem. Wszelkie prace należy prowadzić pod nadzorem osób uprawnionych oraz zgodnie z dokumentacją techniczną i sztuką budowlaną obowiązującymi normami, wymogami technicznymi oraz „Warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlano-montażowych: Tom I Budownictwo ogólne”. W przypadku wystąpienia nieprzewidzianych utrudnień należy porozumieć się z projektantem.

17. Kopia decyzji o nadaniu uprawnień



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Warszawa, dnia 5 czerwca 2006 roku

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów
ul. Madalińskiego 20, 02-513 Warszawa

numer sprawy: KK/128/06
numer ewidencyjny uprawnień: MA/011/06

DECYZJA NR KK/014/06

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016; dalsze zmiany: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 92, poz. 881, Nr 93, poz. 888 i Nr 96, poz. 959, Dz. U. z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 163, poz. 1362 i 1364, Nr 169, poz. 1419, Dz. U. z 2006 Nr 12, poz. 63), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 190, poz. 1864, oraz z 2004 r. Nr 141, poz. 1492, Dz. U. z 2005 r. Nr 150, poz. 1247), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, Dz. U. z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Dz. U. z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524), po rozpatrzeniu wniosku i na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową, jak też na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów

stwierdza się, że

Pan magister inżynier architekt **Michał Stanisław Wróblewski**
urodzony dnia 22.06.1974 roku

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i otrzymuje uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji niniejszej przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem okręgowej komisji kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Przewodniczący OKK MOIA arch. Janusz Pachowski

Wiceprzewodniczący OKK MOIA arch. Andrzej Sowa

Sekretarz OKK MOIA arch. Elżbieta Dziubak

Członek OKK MOIA arch. Radosław Kowalewski

Członek OKK MOIA arch. Marek Waclawek

Członek OKK MOIA arch. Stanisław Stefanowicz

Członek OKK MOIA arch. Jacek Kwieciński

Członek OKK MOIA arch. Andrzej Nasfeter



Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Michał Stanisław Wróblewski
2. Gdy decyzja stanie się ostateczna: Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane; Okręgowa Rada Izby Architektów.
3. a/a



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 7 czerwca 2000 r.

ABGP.I.U-1. 7131-467/00

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 9 z 1980 r., poz. 26 z późn. zm.) i art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z późn. zm.) oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38),

n a d a j ę

Panu **Sławomirowi Puckowi**
magistrowi inżynierowi budownictwa
urodzonemu dnia 25 grudnia 1970 w Goleniowie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
Numer ewidencyjny 19/00/DUW

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

Komisja egzaminacyjna powołana przez Wojewodę Dolnośląskiego Zarządzeniem z dnia 17 marca 1999 r. z późniejszymi zmianami stwierdziła że, Pan Sławomir Pucek posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. W związku z powyższym orzekam jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Otrzymują:

1. Pan Sławomir Pucek
ul. Świeradowska 23
50-559 Wrocław
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
mgr inż. arch. Włodzisław Szostek
DYREKTOR WYDZIAŁU
Architektury, Budownictwa i Gospodarki
Przestrzennej

18. Kopia zaświadczenia o przynależności do izby samorządu zawodowego



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Michał Stanisław WRÓBLEWSKI

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/011/06**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-1975**.

Członek czynny od: 19-09-2017 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 04-05-2022 r. Warszawa.

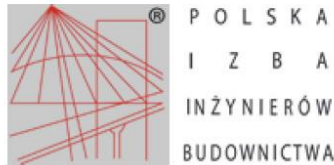
Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-1975-BEE7-7BFD-E89C-56FD

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-RE8-GRZ-THK *

Pan SŁAWOMIR PUCEK o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/4024/02
adres zamieszkania WOLA OWADOWSKA 36, 26-631 JASTRZĘBIA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-01-01 do 2022-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-03 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



19. Oświadczenie o sporządzeniu projektu zgodnie z przepisami

Warszawa, 31 maja 2022 r.

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 34 ust. 3d pkt 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, zmieniony przez: Dz. U. z 2020 r. poz. 471) oświadczam, że projekt techniczny dla zamierzenia budowlanego:

REWALORYZACJA AMFITEATRU W WYRZYSKU – ETAP 1

sporządziłem zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

.....

podpis projektanta

Warszawa, 31 maja 2022 r.

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 34 ust. 3d pkt 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, zmieniony przez: Dz. U. z 2020 r. poz. 471) oświadczam, że projekt techniczny dla zamierzenia budowlanego:

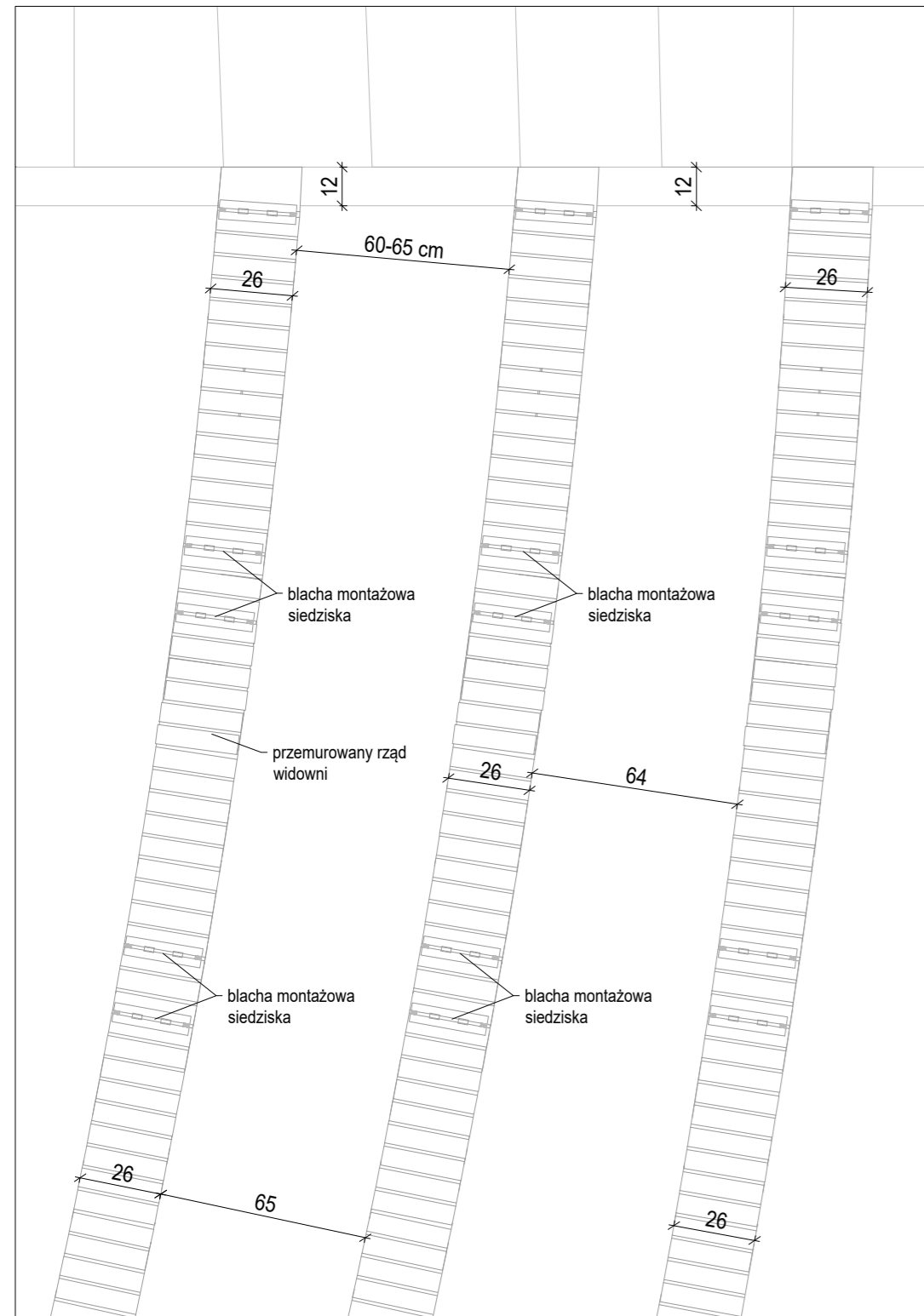
REWALORYZACJA AMFITEATRU W WYRZYSKU – ETAP 1

sporządziłem zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

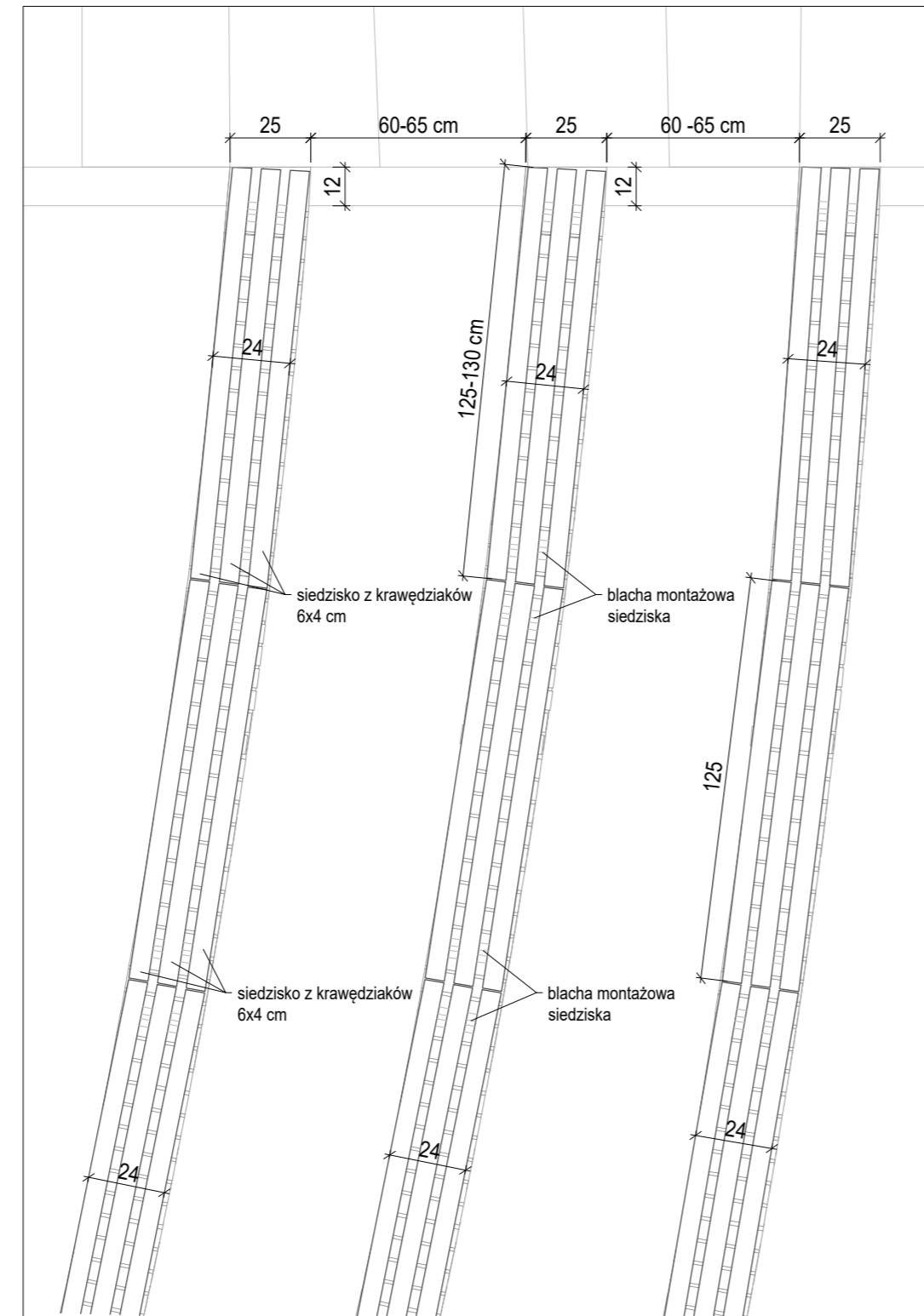
.....

podpis projektanta

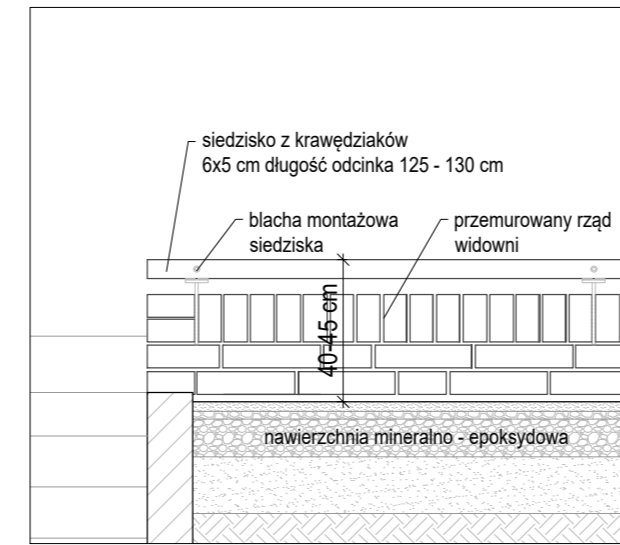
RZĄD - RZUT MUROWANEGO MURKA



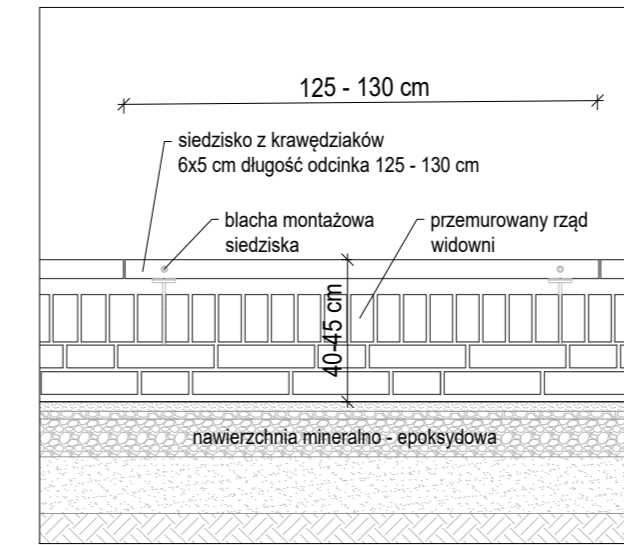
RZĄD - RZUT SIEDZISKA



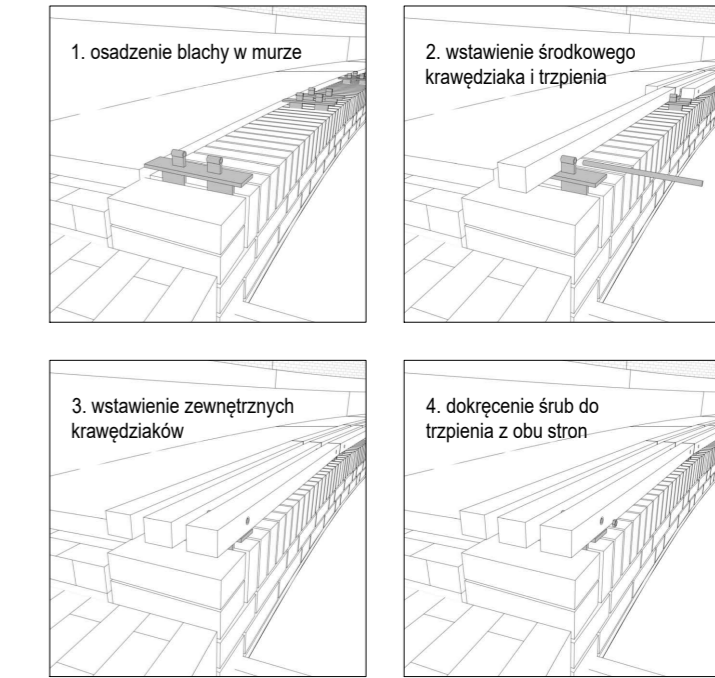
RZĄD - WIDOK PIERWSZEGO SEGMENTU



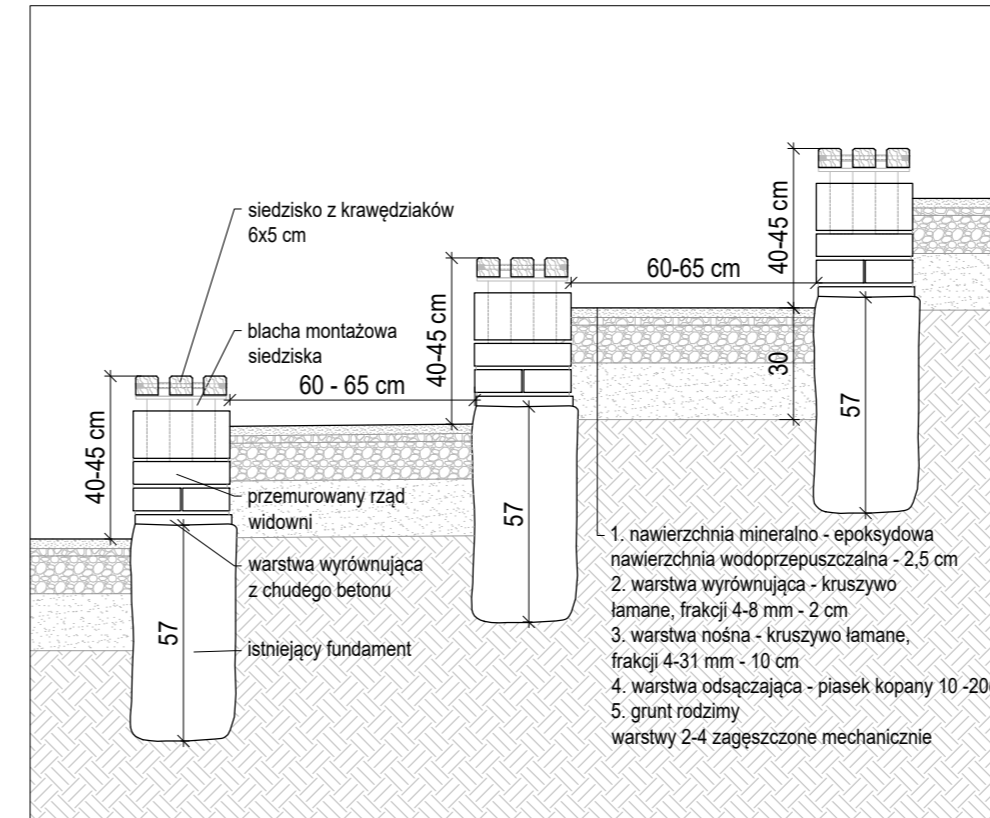
RZĄD - WIDOK POŚREDNIEGO SEGMENTU



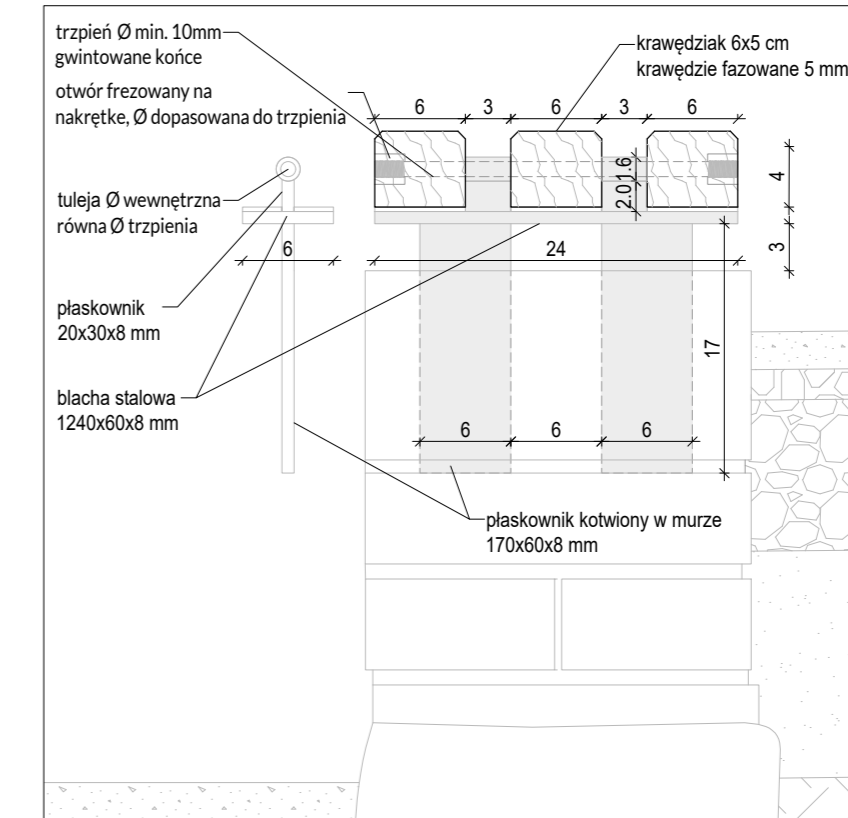
ETAPY MONTAŻU



PRZEKRÓJ PRZEZ WIDOWNIE



DETAL MONTAŻU SIEDZISKA



PROJEKT / INWESTYCJA:	
REWALORYZACJA AMFITEATRU W WYRZYSKU - ETAP I	
ADRES:	
identyfikator działki: 301908_4.0001.208 WYRZYSK, 89-300	
INWESTOR / ZAMAWIAJĄCY	
MIEJSKO-GMINNY OŚRODEK KULTURY UL. KOŚCIUSZKI 15 89-300 WYRZYSK	
WYKONAWCA	
3MK PROJEKT SPÓŁKA Z O.O. SPÓŁKA Z GRUPY MONUMENT SERVICE LONDYŃSKA 8/9, 03-921 WARSZAWA	

PROJEKTANT:	
MGR INŻ. ARCH. MICHAŁ WRÓBLEWSKI	DATA PODPISU:
NR UPR. MA/011/06	

OPRACOWANIE:	
MGR INŻ. ARCH. KSAWERY CZYŃSKI	DATA I PODPIS:

PROJEKT / ELEMENT PROJEKTU:			
PROJEKT KONCEPCYJNY			
RYSUNEK:			
DETAL MONTAŻOWY ORAZ WARSTWY POSADZKI			
DATA:	SKALA:	REWIZJA:	NR RYSUNKU:
04.2022	1:20	I	A-PK-D-01